



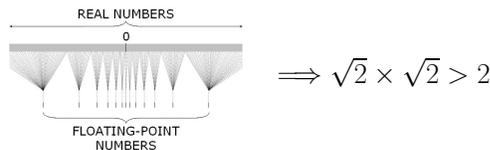
# Elimination des racines et divisions pour du code embarqué

Pierre NERON

Inria / École polytechnique

## 1. Contexte

- Code embarqué critique :
  - système ACCoRD pour l'aéronautique (NASA Langley)
  - opérateur conditionnel (if then else)
  - programmes sans boucles
  - pas d'allocation dynamique de mémoire
- Arithmétique réelle +, −, ×, /, √
- Représentation finie des réels en informatique :



- √ et / créent des suites infinies :
  - $\sqrt{2} = 1.41421356237\dots$       $1/7 = 0.14285714285\dots$
- Arithmétique exacte avec +, −, × :
  - entiers dynamiques
  - taille max par analyse statique

## 2. Spécification

Étant donné qu'il est possible de calculer exactement avec +, −, ×, le but est de définir une **transformation de programmes** qui :

- élimine les racines et les divisions
- préserve la sémantique lorsqu'il n'y a pas d'échec

Si on ne peut pas toujours éliminer ces opérations (le programme  $\sqrt{2}$  retournera toujours une valeur approchée), on peut en revanche les éliminer de valeurs booléennes et ainsi protéger le graphe de contrôle du programme des erreurs d'arrondis.

## 3. Langage

Prog := Constant | Var  
 | fst Prog | snd Prog  
 | uop Prog | Prog op Prog  
 | (Prog, Prog) | let Var = Prog in Prog  
 | if Prog then Prog else Prog

avec : Constant  $\subset \mathbb{R} \cup \{True, False\}$   
 op  $\in \{+, \times, /, =, \neq, >, \geq, <, \leq, \wedge, \vee\}$   
 uop  $\in \{\sqrt{\quad}, -, \neg\}$

## 4. Expressions booléennes

Soit  $E_1 \mathcal{R} E_2$  une comparaison, on élimine racines et divisions en appliquant les transformations suivantes qui définissent la fonction `elim_bool` :

- Mettre les divisions en tête :

$$E_1 \mathcal{R} E_2 \rightarrow \frac{A}{B} \mathcal{R} \frac{C}{D}$$

- Éliminer les divisions de tête :

$$\frac{A}{B} \mathcal{R} \frac{C}{D} \rightarrow A.B.D^2 \mathcal{R} C.D.B^2$$

- Choisir une racine et factoriser :

$$A.B.D^2 \mathcal{R} C.D.B^2 \rightarrow P.\sqrt{Q} + R \mathcal{R} 0$$

- Éliminer la racine choisie :  $P.\sqrt{Q} + R \mathcal{R} 0 \rightarrow$   
 $(P \mathcal{R} 0 \wedge R \mathcal{R} 0) \vee (P \geq 0 \wedge P^2.Q - R^2 \mathcal{R} 0) \vee (R \geq 0 \wedge \mathcal{R} P^2.Q - R^2)$

- Tant qu'il y a des racines, recommencer

## 5. Définitions de variables

Afin d'éviter que ces expressions booléennes ne dépendent de racines ou de divisions indirectement, on élimine également ces opérations des définitions de variable en utilisant un *inlining* partiel :

$$\diamond \text{ let } x = a.b + \sqrt{(c+d)/f} \text{ in } P \rightarrow$$

$$\text{let } (x_1, x_2, x_3) = (a.b, c+d, e) \text{ in } P[x := x_1 + \sqrt{x_2/x_3}]$$

- Nommer les sous expressions qui ne contiennent ni racine ni division
- *Inliner* le contexte qui les contient

## 6. Définitions avec conditionnelles

Cette notion d'*inlining* partiel peut s'étendre à des définitions de variables qui contiennent des tests :

$$\diamond \text{ let } x = \text{if } F \text{ then } a/b \text{ else } c + \sqrt{d} \text{ in } P$$

Le but est alors de trouver une représentation commune à toutes les expressions qui correspondent aux différents cas et d'*inliner* cette expression :

$$\diamond \text{ let } (x_1, x_2, x_3) = \text{if } F \text{ then } (a, b, 0) \text{ else } (c, 1, d) \text{ in } P[x := \frac{x_1 + \sqrt{x_3}}{x_2}]$$

Cette représentation commune provient d'une **anti-unification** avec contraintes des expressions correspondant aux différents cas des tests.

Soient  $e_1, \dots, e_n$ , un anti-unificateur de ces termes est un terme  $t$  tel que :

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \exists \sigma_i \in \mathcal{P}erm(\text{Var}), t.\sigma_i = e_i$$

Avec la contrainte que  $\sigma_i$  ne contient ni racine ni division.

Cette anti-unification nous permet donc de définir une fonction `elim_let(x, p1, p2)` qui renvoie  $x', p1', p2'$  tels que :

$$\text{let } x = p1 \text{ in } p2 \stackrel{\text{sem}}{=} \text{let } x' = p1' \text{ in } p2'$$

où  $p1'$  ne contient pas de racine.

## 7. Transformation complète

La transformation est donnée par la fonction récursive `Elim(p)` :

- si  $p$  est une expression booléenne, retourner `elim_bool(p)`
- si  $p$  est une expression arithmétique, retourner  $p$
- si  $p = \text{let } x = p1 \text{ in } p2$  :
  - $p1r := \text{Elim}(p1)$
  - $x', p1', p2' := \text{elim_let}(x, p1r, p2)$
  - retourner `let x' = p1' in Elim(p2')`
- si  $p = \text{if } F \text{ then } p1 \text{ else } p2$ 
  - retourner `if Elim(F) then Elim(p1) else Elim(p2)`

## 8. Conclusion

Nous avons donc conçu une transformation de programme qui permet d'éliminer les racines et les divisions de tous les booléens d'un programme. Cette transformation est **implantée en OCaml**.

De plus nous avons :

- une spécification et la **preuve de correction** en PVS
- transposé cette spécification en une **tactique réflexive** qui permet de transformer automatiquement des buts dans PVS

## 9. Référence

P. Neron. A formal proof of square root and division elimination in embedded programs. In C. Hawblitzel and D. Miller, editors, CPP, volume 7679 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 256–272, 2012.